

Intérêt de l'utilisation d'une grille d'observation pour améliorer l'apprentissage des compétences non techniques chez les internes d'anesthésie-réanimation observateurs en simulation haute-fidélité : étude randomisée contrôlée

Havard C^(1,2,3), Bruyère M^(1,2), Le Gouez A^(2,4), Jouffroy V^(1,2), Figueiredo S^(1,2), Roulleau P^(1,2), Benhamou D^(1,2), Margat A⁽³⁾, Blandin A^(1,2)

⁽¹⁾Département d'anesthésie-réanimation, CHU Bicêtre, Le Kremlin-Bicêtre, ⁽²⁾ LabForSIMS, Département de Recherche et Innovation Pédagogique en Santé, Faculté de médecine, Université Paris-Saclay, Le Kremlin-Bicêtre, ⁽³⁾ LEPS – Laboratoire Educations et Promotion de la Santé (UR 3412), Bobigny,

⁽⁴⁾Département d'anesthésie-réanimation, CHU Bécélère, Clamart

Contexte :

- Simulation haute-fidélité (HF) recommandée pour formation aux compétences non techniques (CNT).
- Beaucoup d'apprenants = moins de passage « actif ».
- Grille d'observation (GO) bénéfique pour les apprentissages sur les compétences techniques

Objectif : Évaluer l'intérêt de l'utilisation d'une GO pour améliorer l'apprentissage des CNT chez les internes d'anesthésie-réanimation observateurs en simulation HF.

Matériel et méthodes :

- Formation par la simulation HF – internes en anesthésie-réanimation – 4 scénarios de gestion de crise.
- Randomisation en deux groupes : GO+ (avec grille à remplir lorsqu'ils observent) (et GO- sans grille).
- Grille d'observation = grille de compétence non techniques basée sur *'Anaesthetists' Non-Technical Skills (ANTS)*.
- Critère de jugement principal : amélioration des performances aux CNT jugée par évaluateur externe (score ANTS sur 16).

Compétence observée	Évaluation			
	Faible	Insuffisant	Acceptable	Excellent
Organisation du travail				
Planification et préparation				
Définition des priorités				
Application des algorithmes ou des recommandations				
Identification et utilisation des ressources humaines et matérielles				
Travail en équipe				
Coordination des activités avec l'équipe				
Échange d'informations au sein de l'équipe				
Utilisation d'autorité du leader et affirmation de chacun				
Évaluation des capacités de l'équipe				
Soutien mutuel au sein de l'équipe				
Conscience de la situation				
Récupération des informations pertinentes				
Reconnaissance et compréhension de la situation				
Anticipation				
Prise de décision				
Identification des différentes options				
Mesure de la balance bénéfice/risque				
Réévaluation de la situation (régulière ou si nécessaire)				

Résultats et discussion:

2 groupes : GO+ (n = 33) et GO- (n= 30), caractéristiques similaires.

- Pas de différence significative sur le score ANTS (GO+ 12 [9 - 13,5] p=0,87, GO- 11[8 - 14] p=0,75).
- Satisfaction (sur 10) élevée (9 [8-10]) pour les deux groupes, sans différence significative (p=0,66).

- ➔ Pas d'amélioration des CNT chez les internes observateurs qu'ils aient ou non une GO.
- ➔ Meilleur score « Prise de décision » pour GO+.
- ➔ Mais internes déjà sensibilisés aux CNT (pré test ANTS élevé, simu HF antérieure) ce qui a pu limiter l'impact de l'outil.

Score ANTS post-test	GO+	GO-	p
Organisation (sur 4)	3 [2 - 3]	3 [2 - 3]	0,49
Travail en équipe (sur 4)	3 [2 - 3]	3 [2 - 3]	0,66
Conscience de la situation (sur 4)	3 [2 - 3]	3 [2 - 3]	0,63
Prise de décision (sur 4)	3 [2 - 3]	2 [2 - 3]	0,01*
Score global (sur 16)	12 [9,5 - 12,5]	10,5 [8,75 - 12]	0,13

Scores de performance des groupes GO+ et GO-, résultats en médiane [interquartiles 25^{ème}-75^{ème}], * p<0,05

